ItaliaNostra ONLUS
ASSOCIAZIONE NAZIONALE PER LA TUTELA DEL PATRIMONIO
STORICO ARTISTICO E NATURALE DELLA NAZIONE

Sezione SUD Salento
Tel e fax. 0833 593264
Via Gaetano Vinci 9 – 73052 PARABITA (Lecce)

Forum Ambiente e Salute
del Grande Salento
rete apartitica

Lecce, c.a.p. 73100 , Via Vico dei Fieschi -

Coordinamento Civico
apartitico per la Tutela
del Territorio, della Salute
e dei Diritti del Cittadino

Maglie LE- Ospedale di Maglie "M.Tamborino"

Al Responsabile del procedimento
e Funzionario delegato
Sig. Rizzo Luigi
Comune di Galatina
protocollo@cert.comune.galatina.le.it

Al Sindaco
Comune di Galatina
protocollo@cert.comune.galatina.le.it

Assessore Roberta Forte

Conferenza dei Servizi

Al Presidente della Regione Puglia
segreteria.presidente@regione.puglia.it
presidente.regione@pec.rupar.puglia.it

Al Vicepresidente della Regione Puglia
vicepresidente@regione.puglia.it

All'Assessore per la Qualità e Assetto del Territorio
segreteria.territorio@regione.puglia.it
assessore.territorio@regione.puglia.it
assessore.assettoterritorio.regione@pec.rupar.it
t.abbadessa@regione.puglia.it

All’Assessore alle Attività produttive Reg. Puglia
segreteria.sviluppoeconomico@regione.puglia.it

All'Assessore Qualità dell'Ambiente Reg. Puglia
segreteria.ambiente@regione.puglia.it
assessore.ambiente@regione.puglia.it
l.nicastro@regione.puglia.it
l.abadessa@regione.puglia.it

All'Assessore Risorse Agroalimentari Reg. Puglia
segreteria.agricoltura@regione.puglia.it
g.bianco@regione.puglia.it

Al Dirigente Servizio Attività Economiche- Reg. Puglia
servizio.attivitaeconomiche@pec.rupar.puglia.it

Al dirigente Servizio Attività Commerciali e Rete Distributiva- Reg. Puglia
ufficio.attivitacommerciali.regione@pec.rupar.puglia.it

ARPA Puglia
dg@arpa.puglia.it
g.assennato@arpa.puglia.it
dir.generale.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it

Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici
- Puglia
sbap-le@beniculturali.it

Soprintendenza per i Beni Archeologici
- Puglia
sba-pug@beniculturali.it

Soprintendenza per i Beni Storici Artistici
e Etnoantropologici della Regione Puglia
Bari
sbsae-pug@beniculturali.it

Autorita' di Bacino della Puglia
segreteria@adb.puglia.it
tommaso.montefusco@adb.puglia.it

Corpo Forestale dello Stato – Lecce

Comando Provinciale Vigili del Fuoco – Lecce
com.lecce@cert.vigilfuoco.it

GAL - Isola Salento
info@isolasalento.org

Al Sindaco del Comune di Galatina
E a tutti gli Assessori e Consiglieri Comunali
protocollo@cert.comune.galatina.le.it

Al Presidente della Provincia di Lecce
presidente@cert.provincia.le.it

Difensore Civico Provincia di Lecce
sen. Giorgio De Giuseppe
difensorecivico@provincia.le.it

Al Dirigente Servizio Attività Produttive – Prov. Lecce
attivitaproduttive@cert.provincia.le.it

Al Procuratore della Corte dei Conti
Della Regione Puglia
procura.regionale.puglia@corteconti.it
urp@corteconticert.it

Agli organi di Informazione

Oggetto: **Realizzazione di un'area commerciale integrata in Contrada "Cascioni" nel Comune di Galatina proposto dalla Società Pantacom s.r.l. (L.R. n. 11/2003; R.R. 7/2009; R.R. n. 27/2011). Atto di significazione e diffida.**

Le sottoscritte Associazioni,

PREMESSO

- che con Determinazione del Funzionario delegato del Comune di Galatina, n. 1272 del 12.08.2013 il progetto in questione è stato escluso dalla valutazione di impatto ambientale ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e della L.R. n. 11/2001;
- che nella citata Determinazione si sostiene al punto 2.2, che " ... *In particolare, per quanto attiene agli aspetti paesaggistici, l'area non ricade in alcun ambito territoriale esteso o distinto di cui al vigente Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio*";
- che con delibera n. 1435 del 2 agosto 2013, pubblicata sul BURP n. 108 del 06.08.2013, la Giunta Regionale ha adottato il Piano Paesaggistico Territoriale della Regione Puglia;
- che la stessa Determinazione del Funzionario delegato n. 1272 del 12.08.2013, è stata redatta dopo l'adozione del PPTR di cui al precedente punto;
- che con delibera n. 2013/002826, pubblicata sull'albo pretorio online il 09/10/2013, il Consiglio Comunale di Galatina (Le), ha adottato tra le altre cose, il Piano Urbanistico Attuativo di una parte del comparto D7 e la variante al PUG della zonizzazione E2, operazioni necessarie al fine autorizzativo di cui in oggetto;

CONSIDERATO

- che, come risulta dalla Cartografia ufficiale della Regione Puglia (www.sit.puglia.it) e da quella della Provincia di Lecce (www.sit.provincia.le.it), a differenza di quanto dichiarato dal funzionari delegato, **l'area interessata dall'insediamento ricade quasi totalmente, per quanto a conoscenza delle sottoscritte associazioni, in ambito esteso a valore distinguibile ("C"), per cui le NTA del PUTT/P prevedono specifiche norme di salvaguardia ed una necessaria autorizzazione paesaggistica**, o una Valutazione di Impatto Ambientale. Per altro, gli indirizzi di tutela (art. 2.02 punto 1.3 delle NTA del PUTT/P) per gli ambiti di valore distinguibile "C" prevedono la "salvaguardia e valorizzazione dell'assetto attuale se qualificato; trasformazione dell'assetto attuale, se compromesso, per il ripristino e l'ulteriore qualificazione; trasformazione dell'assetto attuale che sia compatibile con la qualificazione paesaggistica";

- che **la SP 18 Galatina – Collemeto – Copertino confinate con l'area di intervento, è definita dal PPTR quale strada a valenza paesaggistica**;

- che l'art. 85, comma 1, delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del Piano Paesaggistico Territoriale Regionale (PPTR), definisce:

  "*1) Strade a valenza paesaggistica (art 143, comma 1, lett. e, del Codice)*
  Consistono nei tracciati carrabili, rotabili, ciclo-pedonali e natabili dai quali è possibile cogliere la diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi che attraversano paesaggi naturali o antropici di alta rilevanza paesaggistica, che costeggiano o attraversano elementi morfologici caratteristici (serre, costoni, lame, canali, coste di falesie o dune ecc…) e dai quali è possibile percepire panorami e scorci ravvicinati di elevato valore paesaggistico, come individuati nella tavola 6.3.2.";

- che l'art. 86 delle citate NTA prescrive:

"Indirizzi per le componenti dei valori percettivi
Gli interventi che interessano le componenti dei valori percettivi devono tendere a:
salvaguardare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi della Puglia, attraverso il mantenimento degli orizzonti visuali percepibili da quegli elementi lineari, puntuali e areali, quali strade a valenza paesaggistica, strade panoramiche, luoghi panoramici e coni visuali, impedendo l'occlusione di tutti quegli elementi che possono fungere da riferimento visuale di riconosciuto valore identitario;
salvaguardare e valorizzare strade, ferrovie e percorsi panoramici, e fondare una nuova geografia percettiva legata ad una fruizione lenta (carrabile, rotabile, ciclo-pedonale e natabile) dei paesaggi;
riqualificare e valorizzare i viali di accesso alle città."

- che l' art. 91 delle stesse NTA prevede:

  "Accertamento di compatibilità paesaggistica.
  - *L'accertamento di compatibilità paesaggistica ha ad oggetto la verifica della compatibilità degli interventi proposti con le previsioni e gli obiettivi tutti del PPTR e dei piani locali adeguati al PPTR ove vigenti. Con riferimento agli interventi di rilevante trasformazione del paesaggio di cui all'art. 89 co. 1 lett. b2, oggetto dell'accertamento è anche la verifica del rispetto della normativa d'uso di cui alla sezione C2 delle schede d'ambito.*
  - *Autorità competente ai fini dell'esperimento della procedura e del rilascio del relativo provvedimento conclusivo è la Regione o, analogamente con quanto previsto in materia di autorizzazione paesaggistica, gli Enti da essa delegati a norma della L.R. n. 20 del 7 ottobre 2009."*

- che l'insediamento in progetto alla data odierna, **appare similmente in palese contrasto con le norme di tutela del PPTR, delle componenti dei valori percettivi, prevista dagli artt. 85, 86 e 88, e comunque subordinato all'Accertamento di compatibilità paesaggistica di cui all'art. 91 delle NTA;**

- **che, in relazione alla delibere di C.C. n. 2013/002826 in premessa, la stessa potrebbe nella parte relativa all'adozione del PUE essere illegittima, perché in contrasto con l'art. 15 della Legge Regionale n.6 del 1979**, che prescrive: *"...La realizzazione degli interventi previsti nel comparto è subordinata all'approvazione di strumenti urbanistici attuativi di iniziativa pubblica o privata estesi all'intero comparto. ..."* . Nello specifico, **il Piano Attuativo adottato, interessa solo parte del comparto D7 e non l'intero, come previsto dalla norma**, questa condizione determina inoltre una sperequazione con le altre proprietà del comparto D7, che non sono state interpellate nel procedimento, oltre a problematiche urbanistiche per le frazioni di comparto, non interessate dal Piano Attuativo.

DIFFIDANO IL FUNZIONARIO DELEGATO

qualora risulti confermato quanto sopra, e dopo le opportune verifiche, **ad annullare in autotutela la suddetta Determinazione n. 1272 del 12.08.2013, in quanto contenente affermazioni false, oltre a gravi omissioni di elementi determinati nella valutazione di assoggettabilità a VIA**. **Si ritiene inoltre, che tale atto debba essere considerato nullo e che non possa essere integrato o modificato in alcun modo, senza invalidare comunque l'intera procedura autorizzativa, prevista dalle norme e dai regolamenti vigenti.**

In assenza di riscontro alla presente entro 15 giorni dal ricevimento, si riservano di rivolgersi alla magistratura per l'accertamento di eventuali responsabilità.

Vogliano, inoltre, tutti gli Enti in indirizzo, tenere in dovuta considerazione le seguenti osservazioni relative alla convenzione proposta dalla Pantacom srl e incredibilmente accolta dal Consiglio Comunale di Galatina. Le sottoscritte associazioni si chiedono infatti come mai il comune di Galatina - che come previsto anche dalla legge, oltre che dal buon senso, dovrebbe adottare una diligenza ben maggiore rispetto a quella

normale del buon padre di famiglia - dà retta e sottoscrive convenzioni con gli sconosciuti come la Pantacom srl, una società a responsabilità con le presenti caratteristiche (desunte da una visura effettuata presso la Camera di Commercio I.A.A. di Lecce):

1) La società Pantacom srl, costituita nel 2001 risulta - in base alle ultime visure del mese di ottobre 2013 - ancora "INATTIVA";

2) La società Pantacom srl, presenta un capitale sociale, interamente versato, pari ad Euro 35.000 (insufficiente per qualunque tipo di attività immobiliare, e non solo);

3) Il suddetto capitale nel corso degli anni è stato oltretutto eroso a causa delle perdite registrate: tanto che il capitale netto alla data del 31/12/2011 risulta essere pari a circa 3.000 Euro (dunque al di sotto del minimo legale previsto dal C.C. e stabilito in Euro 10.000);

4) Per legge tale capitale dovrebbe essere ricostituito entro i limiti legali "senza indugio" (in subordine la società dovrebbe o trasformarsi in una società di altro genere ovvero sciogliersi). Nel caso della Pantacom srl il capitale netto, ridottosi al di sotto del limite legale per perdite, non è stato "senza indugio ricostituito", anzi è sotto soglia da almeno tre anni, a partire dall'esercizio 2009 (in base ai dati disponibili, ma probabilmente e verosimilmente da *oltre* tre anni);

5) Non si riesce a comprendere il motivo per il quale alla data odierna non sia stato ancora depositato il bilancio chiuso al 31/12/2012. Una società che tratta con un ente pubblico territoriale dovrebbe invece fare in modo che i suoi dati siano sempre puntualmente aggiornati, oltre che corretti.

6) I bilanci degli ultimi esercizi, precisamente 2009/2010/2011 presentano un fatturato pari a zero e perdite costanti in ogni esercizio, nessuna "immobilizzazione materiale" (dunque la società NON risulterebbe essere proprietaria di alcun terreno, altrimenti questo sarebbe riportato nell'attivo dello Stato Patrimoniale), nessuna "rimanenza", nessun "cash flow";

7) Una società che, in base ai proclami, dovrebbe creare 200 posti di lavoro, sempre dall'osservazione della visura camerale, presenta ad oggi un numero di dipendenti PARI A ZERO (probabilmente a partire dalla sua nascita);

8) Le quote sociali – dati sempre tratti dal documento pubblico della CCIAA- sono sostanzialmente di pertinenza della famiglia Perrone, secondo le seguenti percentuali:

   - Perrone Vincenzo (classe 1937) 19,5%;
   - Pennisi Agrippina (classe 1941) 15,5%;
   - Perrone Paolo (classe 1967 – attuale sindaco di Lecce) 15,5%;
   - Perrone Maria (classe 1970) 15%;
   - Perrone Franco (classe 1954) 15%
   - Perrone Francesca (classe 1975) 15%
   - Perrone Felicita Nerina (classe 1944) 5%

9) Atteso quanto sopra, nasce il sospetto che la società Pantacom srl, che non ha ancora la proprietà dei terreni di contrada Cascioni, ma una generica "disponibilità", non rappresentata tuttavia da compromessi di acquisto (tanto meno trascritti in Conservatoria) bensì soltanto "optati", sia una società di fatto vuota di contenuto, e probabilmente pronta a vendere al primo acquirente il pacchetto convenuto con il comune di Galatina, a condizione che l'acquirente "cessionario presenti maggiori garanzie del dante causa" (per quanto ovvio, viste le attuali condizioni economiche, patrimoniali, finanziarie e commerciali dell'alienante, ogni eventuale altra tipologia di ente avrà/avrebbe maggiori credenziali del cedente);

10) La "fideiussione a prima richiesta rilasciata da primaria banca o assicurazione" prevista nella Convenzione tra il Comune di Galatina e la Pantacom srl, pari a 80.000 euro, appare assolutamente insufficiente ed inadeguata a garantire l'ente pubblico territoriale contro un eventuale inadempimento contrattuale da parte della srl (in rapporto agli investimenti previsti) e sia soprattutto contro eventuali danni derivanti (che in base a *crash-test* ragionevoli sarebbero incommensurabili).

Galatina, lì 16/10/2013

I sottoscrittori

Italia Nostra sez. Sud Salento
F.to Marcello Seclì

Coordinamento Civico per la Tutela del Paesaggio e della Salute del Cittadino
F.to Salvatore Andreano

Forum Ambiente e Salute
F.to Giovanni Seclì

Comitato Galatina Libera dal Cemento
F.to Anita Rossetti

Associazione Dottori in Agraria e Forestali della provincia di Lecce
F.to Antonio Bruno

Gruppo Agronomi Associati (C. Casili, B. Vaglio, G. Cataldi, A. Bruno, E. Caputo)
F.to Cristian Casili

Associazione culturale Arido salentino – Agricoltura naturale e dintorni
F.to Bruno Vaglio

Info:

Coordinamento Civico apartitico per la Tutela del Territorio e della Salute del Cittadino
rete d'azione apartitica coordinativa di associazioni, comitati e movimenti locali e non, ambientalisti, culturali e socio-assistenziali
sede c/o Tribunale Diritti del Malato – CittadinanzAttiva
c/o Ospedale di Maglie "M.Tamborino"
Via N. Ferramosca, c.a.p. 73024 Maglie (LECCE) e-mail: coordinamento.civico@libero.it , coordinamentocivico@yahoo.it

***Forum Ambiente e Salute del Grande Salento**, rete apartitica coordinativa di movimenti, comitati ed associazioni a difesa del territorio e della salute delle persone*
Lecce, c.a.p. 73100 , Via Vico dei Fieschi – Corte Ventura, n. 2

e-mail: forum.salento@yahoo.it, forum.salento@libero.it ,*gruppo facebook:* http://www.facebook.com/groups/123107425150/ *Sito web:* http://forumambiente.altervista.org/

Galatina Libera dal Cemento, *Comitato Civico per la tutela del Territorio e del Paesaggio*
e-mail: galatinaliberadalcemento@gmail.com

Associazione culturale Arido salentino – Agricoltura naturale e dintorni
Piazza San Domenico, 6 - Nardò